

РЕЦЕНЗИЯ

на поисково-исследовательскую работу Шкиндера Михаила на тему «История Полоцкого уезда в годы Великой войны (1914-1917)», представленную на IX краеведческие чтения «Наследие Полоцкой земли».

Актуальность представленной работы не вызывает сомнения. Тема истории Полоцка в годы Первой мировой войны малоисследована и, следовательно, нуждается в дальнейшем изучении.

Представленная для рецензии работа соответствует предъявляемым требованиям. Содержит все структурные элементы исследовательской работы.

План работы и изложение материала логичны и отражают основные проблемы и этапы в истории Полоцкого уезда периода Первой мировой войны.

Для работы характерен научный стиль изложения. В каждом разделе работы присутствует вывод. Культура оформления на достаточно высоком уровне, за исключением оформления карт, диаграмм и рисунков в «Приложении», у которых нет описания источников. Карта №3 отсутствует вообще.

Несомненно, главными заслугами автора являются:

- введение в научный оборот новых архивных материалов (Национальный исторический архив Беларуси);
- систематизация изученного материала по теме исследования;
- иллюстративные и информативные «Приложения»;
- составление туристско-краеведческого маршрута, посвящённого событиям Первой мировой войны.

Безусловно, практическая ценность выполненной работы достаточно значима при изучении курса «Полоцковедения» в школе.

Вместе с тем, необходимо отметить недостатки в проведённом исследовании. Во-первых, вызывает некоторое недоумение формулировка работы, которая ограничивает «Великую войну» 1917 годом, хотя 1918 год был не менее трагическим в жизни Полоцкого уезда. Во-вторых, объект и предмет исследования практически идентичны. Следовало объект работы определить шире, например: «Беларусь в годы Первой мировой войны». В-третьих, не совсем понятен следующий исторический источник – «архивные материалы местного уровня» (с.4). Если имеются ввиду материалы музеев, то это будут фонды музеев. В-четвёртых, заявленные в качестве материалов периодические издания 1914-1917 гг. отсутствуют в списке использованной литературы.

Указанные замечания, не умаляют достоинств творческого, самостоятельного и интересного исследования по актуальной теме.

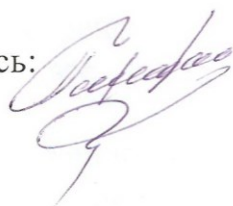
Мнение рецензента – работа заслуживает наивысшей оценки и самого высокого места, конечно же, может быть рекомендована к участию в 3-м этапе краеведческих чтений.

22.12.2014

Рецензент

Глазырин Е.В., ст. преподаватель
кафедры истории и туризма
УО «Полоцкий государственный
университет»,
магистр исторических наук

Подпись:



/Глазырин Е.В./